Registered No. HSE-49.

[Price : Rs.1-00 Paise

RIGHT TO INFORMATION

# ఆంధ్రప్రదేశ్ రాజపత్రము

# THE ANDHRA PRADESH GAZETTE

## PART IV-A EXTRAORDINARY

## PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 8] AMARAVATI, TUESDAY, 5th FEBRUARY, 2019.

## ANDHRA PRADESH BILLS

## ANDHRA PRADEESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

The following Bill was introduced in the Andhra Pradesh Legislative Assembly on 5th February, 2019.

## L. A. BILL No. 8 of 2019.

**A BILL FURTHER TO AMEND THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, 1947 (CENTRAL ACT NO.14 OF 1947) IN ITS APPLICATION TO THE STATE OF ANDHRA PRADESH.**

Be it enacted by the Legislature of the State of Andhra Pradesh in the Seventieth year of the Republic of India as follows :-

1. (1) This Act may be called the Industrial Disputes (Andhra Pradesh Amendment) Act, 2019. Short title and commencement.

   (2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. In the Industrial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to as the principal Act) in section 2-A in sub-section (3), and the proviso, for the words "three years" wherever they occur, the words, "one year" shall be substituted. Amendment of section 2- A (Central Act No.14 of 1947)

J.No. 375/19

Amendment of section 23 (Central Act No.14 of 1947)

**3.** In the Principal Act, for section 23, the following shall be substituted, namely:-

" 23. General prohibition of strikes and lock-outs:- No workman who is employed in any industrial establishment shall go on strike, and no employer of any such workman shall declare a lock-out, without giving fourteen days notice to the employer or the Trade Unions in the Establishment and the Workmen, as the case may be, and furnishing a copy to the Conciliation Officer of the area, and also:

(i) during the pendency of conciliation proceedings before a Conciliation Officer and seven days after the conclusion of such proceedings;

(ii) during the pendency of proceedings before (a Labour Court, Tribunal or National Tribunal) and two months after the conclusion of such proceedings ;

(iii) during the pendency of arbitration proceedings before an arbitrator and two months after the conclusion of such proceedings, where a notification has been issued under sub-section (3-A) of Section 10-A; or

(iv) during any period in which a settlement or award is in operation, in respect of any of the matters covered by the settlement or award".

## STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

In section 2-A(3) of the Industrial Disputes (Andhra Pradesh Amendment) Act, 2015 three (3) years time limit is prescribed for raising disputes connected with or arising out of discharge, dismissal, retrenchment or termination of an individual workman and sometimes such disputes are raised after lapse of many years which cause difficulties in settlement of disputes. The limitation period of three (3) years is too long and resulting in sudden filing of cases before Labour Court after neglecting the issue for nearly three (3) years by the workmen. It is therefore, proposed that to reduce the time limit of three years to one (1) year for raising the industrial disputes covered under section 2-A and the time limit so prescribed could be extended by the competent authority on justifiable grounds.

In case of industries declared as Public Utility Service, there are certain restrictions on strikes and lockouts under section 22 of the Industrial Disputes Act, 1947 viz., issuing 14 days notice and during the pendency of Conciliation proceedings. However, there is no such restriction of notice or pendency of conciliation proceedings for non public utility services. In the interest of industrial peace, especially in our State where investments are invited for growth of the economy, there is a felt need for curbing sudden strikes and lockouts. Hence, it is proposed to amend section 23 of the Industrial Disputes Act, 1947 to provide for mandatory 14 days notice and efforts by the Conciliation Officer in non public utility services. It is also proposed that during the pendency of conciliation before the Conciliation Officer instead of pendency before the Board of Conciliation, strikes or lockouts to be treated as illegal, since, Board of Conciliation has not been appointed in any dispute.

Since the Public Utility Services require intervention of senior level officers of the Labour Department, it is proposed to issue administrative instructions to entrust the disputes in Public Utility Services to the Joint Commissioners of Labour at the first level and to the Additional Commissioner of Labour in the Second level and thereafter to make a reference to the Labour Court for adjudication. In case of Non Public Utility Services, it is proposed to entrust the first level of conciliation to the Deputy Commissioner of Labour and second level to the Joint Commissioner of Labour and thereafter reference to the Labour Court for adjudication. The jurisdiction will be notified based on the criteria of "public utility service" and "non public utility service" after the proposed Amendment comes into effect.

The bill seeks to give effect to the above decisions.

**PITHANI SATYANARAYANA**
MINISTER FOR LABOUR EMPLOYMENT
TRAINING AND FACTORIES

## Statement of Financial Implications

There is no additional Financial Burden on the Government, as the Officers in the Cadre of the Assistant Commissioner of Labour, Deputy Commissioner of Labour, Joint Commissioner of Labour, Additional Commissioner of Labour and the Commissioner of Labour are discharging Functions as Conciliation Officers under section 4 of the Industrial Disputes Act, 1947. The jurisdiction will be notified based on the criteria of "public utility service" and "non public utility service" only after the proposed Amendment comes into effect.

**PITHANI SATYANARAYANA**
MINISTER FOR LABOUR EMPLOYMENT
TRAINING AND FACTORIES

**MEMORANDUM UNDER RULE 95 OF THE RULES OF PROCEDURE AND CONDUCT OF BUSINESS IN THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLEY.**

The Industrial Disputes (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 2019, after it is passed by the Legislature of the State, may be submitted to the Governor to reserve the Bill for the consideration and assent of the President under Article 254(2) of the Constitution of India.

**PITHANI SATYANARAYANA**
MINISTER FOR LABOUR EMPLOYMENT
TRAINING AND FACTORIES

**M. VIJAYA RAJU,**
Secretary to State Legislature (I/c).

# ఆంధ్రప్రదేశ్ బిల్లులు

## ఆంధ్రప్రదేశ్ శాసనసభ

### ఈ క్రింది బిల్లు ఆంధ్రప్రదేశ్ శాసనసభలో 2019, ఫిబ్రవరి 5వ తేదీన ప్రవేశపెట్టబడినది.

### 2019లోని 8వ శాసనసభ బిల్లు

**పారిశ్రామిక వివాదముల చట్టము, 1947 (1947లోని 14వ కేంద్ర చట్టము)ను ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రమునకు వర్తింపచేయుటలో ఇంకనూ సవరించుటకైన బిల్లు.**

భారత ప్రజారాజ్యపు డెబ్బైయవ సంవత్సరములో ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర శాసనమండలి ఈ క్రింది విధముగా శాసనము చేసినది:-

1. (1) ఈ చట్టమును పారిశ్రామిక వివాదముల (ఆంధ్రప్రదేశ్ సవరణ) చట్టము, 2019 అని పేర్కొనవచ్చును. సంగ్రహనామము మరియు ప్రారంభము.

(2) ఇది, రాష్ట్ర ప్రభుత్వము అధినూచన ద్వారా నియతము చేయునట్టి తేదీన అమలులోనికిరావలెను.

2. (ఇందు ఇటు తరువాత ప్రధాన చట్టమని పేర్కొనబడు) పారిశ్రామిక వివాదముల చట్టము, 1947 యొక్క 2-ఏ పరిచ్ఛేదములోని ఉపపరిచ్ఛేదము (3) మరియు వినాయింపులో "మూడు సంవత్సరములు" అను పదములు ఎక్కడ వచ్చిననూ "ఒక సంవత్సరము" అను పదములను ఉంచవలెను. 2-ఏ పరిచ్ఛేదమునకు సవరణ (1947లోని 14వ కేంద్ర చట్టము)

3. ప్రధాన చట్టము యొక్క 23వ పరిచ్ఛేదమునకు బదులుగా ఈ క్రింది దానిని ఉంచవలెను, అదేదనగా:- 23వ పరిచ్ఛేదమునకు సవరణ (1947లోని 14వ కేంద్ర చట్టము)

"23. సమ్మెలు మరియు లాకౌట్లపై సాధారణ నిషేధము:- సంస్థ మరియు సందర్భానుసారము పనివారు యజమానికి లేదా ట్రేడు యూనియన్లకు పదునాలుగు దినముల నోటీసునీయకుండాను మరియు ఆ ప్రాంతపు రాజీ అధికారికి దాని ప్రతినొక దానిని అందజేయకుండాను ఏదేని పారిశ్రామిక సంస్థలో నియమించబడిన ఏ పనివారు గాని సమ్మె చేయరాదు, మరియు అట్టి పనివాని యొక్క ఏ యజమానియు లాకౌటును ప్రకటించరాదు, మరియు:

(i) రాజీ అధికారి సమక్షమున గల నిర్ణాయక ప్రొసీడింగులు పెండింగులో ఉండగాను మరియు అట్టి ప్రొసీడింగులు పూర్తి అయిన తరువాత ఏడు దినములు;

(ii) (కార్మిక న్యాయస్థానము, ట్రిబ్యునలు లేదా జాతీయ ట్రిబ్యునలు) సమక్షమున ప్రొసీడింగులు పెండింగు ఉండగాను మరియు అట్టి ప్రొసీడింగులు పూర్తి అయిన తరువాత రెండు మాసములు;

(iii) మధ్యవర్తి సమక్షమున మధ్యవర్తిత్వ ప్రొసీడింగులు పెండింగులో ఉండగాను మరియు 10-ఏ పరిచ్ఛేదము యొక్క ఉపపరిచ్ఛేదము (3-ఏ) క్రింద అధిసూచన జారీచేయబడినపుడు ప్రొసీడింగులు పూర్తి అయిన తరువాత రెండు మాసములు, లేదా

(iv) సెటిల్మెంటు లేదా అవార్డు ద్వారా వర్తించదగు ఏవేని విషయములకు సంబంధించి, సెటిల్మెంటు లేదా అవార్డు అమలులో ఉన్న ఏదేని కాలావధిలో.".

## ఉద్దేశాలు - కారణాలు

ఒక వైయక్తిక వ్యక్తి పనివాని, విడుదల, బర్తరఫు, హోదా తగ్గింపు లేదా తొలగింపునకు సంబంధించిన లేదా ఉత్పన్నమైన వివాదములకు పారిశ్రామిక వివాదముల (ఆంధ్రప్రదేశ్ సవరణ) చట్టము, 2015 యొక్క 2-ఏ(3) పరిచ్ఛేదము మూడు (3) సంవత్సరముల కాలపరిమితిని విహితపరుస్తున్నది. కొన్ని సందర్భాలలో, చాలా సంవత్సరాలు గడచిన తరువాత అట్టి వివాదాలను లేవనెత్తడం జరుగుతున్నది. అందువలన వివాదాల పరిష్కారంలో ఎన్నో చిక్కులేర్పడుతుంటాయి. మూడు (3) సంవత్సరాలనేది చాలా ఎక్కువ కాలపరిమితి, పనివారు సుమారు మూడు (3) సంవత్సరాలు అశ్రద్ధ చేసిన తరువాత కార్మిక న్యాయస్థానములో అకస్మాత్తుగా కేసులు వేయడం జరుగుతున్నది. అందువలన, 2-ఏ పరిచ్ఛేదము క్రిందికి వచ్చే పారిశ్రామిక వివాదాలను లేవనెత్తేందుకు గల మూడు సంవత్సరాల కాలపరిమితిని ఒక (1) సంవత్సరానికి తగ్గించేందుకు ప్రతిపాదించబడినది. ఆ విధముగా విహితపరచబడిన కాల పరిమితిని, న్యాయపరమైన ఆధారాలపై సమర్థ ప్రాధికారిచే పొడిగించబడవచ్చును.

ప్రజోపయోగ సర్వీసులుగా రూఢి ప్రకటన చేయబడినట్టి పరిశ్రమల విషయంలో, పారిశ్రామిక వివాదముల చట్టము, 1947 యొక్క 22వ పరిచ్ఛేదము క్రింద సమ్మెలు మరియు లాకౌటులపై కొన్ని నిర్బంధనలు ఉంటాయి. అవేవంటే రాజీ ప్రొసీడింగులు పెండింగులో ఉన్న సమయములో 14 దినముల నోటీసు జారీ అయినప్పటికిని ప్రజోపయోగ సర్వీసులు కానట్టి సేవల విషయంలో అట్టి నిబంధనలు ఏవీలేవు. ప్రత్యేకంగా, ఆర్థికవృద్ధికి పెట్టుబడులను ఆహ్వానించునట్టి మన రాష్ట్రంలో అకస్మాత్తుగా సమ్మెలను మరియు లాకౌట్లను నివారించవలసిన అవసరం ఎంతో ఉన్నది. అందుచేత, 14 దినముల నోటీసును తప్పనిసరి చేయడం మరియు ప్రజోపయోగ సర్వీసులు కానట్టి ఇతరమైన సేవలలో రాజీ అధికారి యొక్క ప్రయత్నాలు సమకూర్చేందుకుగాను పారిశ్రామిక వివాదముల చట్టము, 1947 యొక్క 23వ పరిచ్ఛేదమును సవరించుటకు ప్రతిపాదించబడినది. రాజీ బోర్డు సమక్షమున కాకుండా, రాజీ అధికారి సమక్షమున రాజీ పెండింగులో ఉన్న కాలములో సమ్మెలు లేదా లాకౌట్లు అక్రమమైనవిగా పరిగణించబడును. ఎందుచేతనంటే రాజీబోర్డు ఏ వివాదములోను ఏర్పాటు చేయబడలేదు కనుక.

ప్రజోపయోగ సర్వీసులు కార్మిక శాఖ యొక్క సీనియరు స్థాయి అధికారుల జోక్యమును కోరుతున్నందువలన, న్యాయ నిర్ణయము నిమిత్తము వివాదములను మొదటి స్థాయిలో కార్మిక సంయుక్త కమీషనరుకు, రెండవ స్థాయిలో కార్మిక అదనపు కమీషనరుకు మరియు అటు తరువాత కార్మిక న్యాయస్థానమునకును నిర్దేశించడానికి, వివాదములను అప్పగించవలెనని పరిపాలనపరమైన సూచనలను జారీ చేయడానికి ప్రతిపాదించబడినది. ప్రజోపయోగ సర్వీసులు కానట్టి వాటి విషయంలో వివాదములను న్యాయ నిర్ణయము నిమిత్తము మొదటి స్థాయిలో కార్మిక ఉప కమీషనరు, రెండవ స్థాయిలో కార్మిక

సంయుక్త కమీషనరుకు మరియు అటు తరువాత కార్మిక న్యాయస్థానమునకు అప్పగించడానికి ప్రతిపాదించబడినది. ప్రతిపాదిత సవరణ అమలులోనికి వచ్చిన తరువాత "ప్రజోపయోగ సర్వీసులు మరియు ప్రజోపయోగం కాని సర్వీసులు" అనే లక్ష్యాన్ని ఆధారంగా తీసుకొని ఆయా అధికారిత పరిధులను అధిసూచించడం జరుగుతుంది.

ఈ బిల్లు. పై నిర్ణయములను అమలుపరచుటకు ఉద్దేశింపబడింది.

**పితాని సత్యనారాయణ,**
కార్మిక ఉపాధి శిక్షణ మరియు
కర్మాగారముల శాఖ మంత్రి.

## సూత్రప్రాయంగా ఆర్థిక వివరణ

సహాయ కార్మిక కమీషనరు, ఉప కార్మిక కమీషనరు, సంయుక్త కార్మిక కమీషనరు, అదనపు కార్మిక కమీషనరు మరియు కార్మిక శాఖ కమీషనరు క్యాడరులోని అధికారులు, పారిశ్రామిక వివాదముల చట్టము, 1947 యొక్క 4వ పరిచ్ఛేదము క్రింద రాజీ అధికారులుగా కార్య విధులను నిర్వర్తిస్తున్నందున ప్రభుత్వంపై అదనంగా ఆర్థిక భారం ఏదీ ఉండదు. ప్రతిపాదించిన సవరణ అమలులోనికి వచ్చిన తరువాత మాత్రమే, "ప్రజోపయోగ సర్వీసు" మరియు "ప్రజోపయోగం కాని సర్వీసు" నిర్ణయ ప్రమాణాల ఆధారంగా అధికార పరిధిని ప్రకటించడమవుతుంది.

**పితాని సత్యనారాయణ,**
కార్మిక ఉపాధి శిక్షణ మరియు
కర్మాగారముల శాఖ మంత్రి.

**ఆంధ్రప్రదేశ్ శాసనసభ కార్యకలాప ప్రక్రియ మరియు నిర్వహణ నియమావళిలోని 95వ నియమము క్రింద వివరణ.**

పారిశ్రామిక వివాదముల (ఆంధ్రప్రదేశ్ సవరణ) బిల్లు, 2019ని రాష్ట్ర శాసనమండలి ఆమోదించిన పిమ్మట, భారత సంవిధానములోని 254(2)వ అనుచ్ఛేదము క్రింద రాష్ట్రపతి పర్యాలోచన మరియు అనుమతి నిమిత్తము గవర్నరు ప్రత్యేకించవలెను.

**పితాని సత్యనారాయణ,**
కార్మిక ఉపాధి శిక్షణ మరియు
కర్మాగారముల శాఖ మంత్రి.

**ఎం. విజయ రాజు,**
రాష్ట్ర శాసన మండలి కార్యదర్శి (ఇన్‌ఛార్జి).

----- X -----

Printed and Published by the Commissioner of Printing, Government of Andhra Pradesh, at A.P. Legislative Assembly Press, Velagapudi, Amaravati.